



Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Så stärker vi den personliga integriteten. Slutbetänkande av Integritetskommittén (SOU 2017:52)

Tullverket berörs av ett flertal av de i slutbetänkandet behandlade frågeställningarna. Tullverket är av uppfattningen att de förslag om framtida utredningar och övriga åtgärder som kommittén har lämnat kan bidra till att uppnå syftet att stärka den enskildes ställning gentemot den personuppgiftsansvarige. Tullverket välkomnar därmed den genomlysning av rättsområdet som kommitténs förslag innebär. Tullverket menar dock att de förslag som kommittén lämnar i betänkandet är alltför allmänt hållna för att det ska gå att mer precist bedöma den nytta som de kommande utredningsuppdragen, och därpå följande lagstiftningsinitiativ, kan leda till. Tullverket menar vidare, med anledning av det omfattande antalet förslag till kommande utredningsuppdrag som kommittén föreslår, att det är angeläget att regeringen beaktar hur dessa utredningar kan samordnas så att det finns en samsyn om vilka slutmål utredningsuppdragen har att arbeta mot.

Tullverket instämmer i kommitténs bedömning att regeringen bör låta utreda en lagreglering av sådana integritetskänsliga spaningsmetoder som i dag inte är reglerade eller har svag reglering. Tullverket vill dock redan i detta sammanhang framföra att det är av vikt att regeringen i kommittédirektivet för den nu föreslagna utredningen anger att kommittén, som alltså har att beakta den intresseavvägning som ska göras mellan den enskildes rätt till personlig integritet och de brottsbekämpande myndigheternas rätt att bedriva spaning, ges tillräckliga förutsättningar för att värdera och beakta den vikt som de olika tekniska spaningsmetoderna sammantaget har för Tullverkets och andra brottsbekämpande myndigheters möjligheter att fullgöra sina uppdrag. Tullverket gör också bedömningen att det är av vikt att regeringen redan i kommittédirektivet betonar att utredningen bör ha sin utgångspunkt i att lagregleringen ska vara teknikneutral.

Tullverket gör bedömningen att det är lämpligt att låta MSB vara ansvarig för tillsyn och uppföljning av statens informationssäkerhet. Den styrmodell som MSB ska ta fram får dock inte bli alltför svårtillämpad, vilket är en risk om samma styrmodell ska appliceras på ett stort antal statliga myndigheter. Tullverket menar vidare att uppdelningen av ansvar, där Datainspektionen ska ansvara för personuppgiftsincidenter och MSB ska ha det fortsatta ansvaret för

IT-incidenter, kan innebära risker för merarbete och förbiseenden i rapporteringsskyldigheten.

Tullverket instämmer i kommitténs förslag att det är påkallat att vidare utreda om Datainspektionen bör ges möjligheten att föra principiellt viktiga mål i domstol.

Tullverket är av uppfattningen att det framstår som angeläget att skyddet mot betydande intrång i den personliga integriteten, som är en grundläggande fri- och rättighet, på ett tydligt sätt uppmärksammas och tillämpas av statliga kommittéer och särskilda utredare. Tullverket har därför inget att invända mot kommitténs förslag att det ska införas en bestämmelse i kommittéförordningen med innebörden att det i betänkandet ska anges konsekvenserna om förslagen i betänkandet har betydelse för den personliga integriteten enligt 2 kap. 6 § andra stycket regeringsformen (RF). Tullverket anser dock att det, i syfte att säkerställa att 2 kap. 6 § andra stycket RF beaktas i utredningsverksamheten, i första hand genom varje enskilt kommittédirektiv bör stipuleras att denna fråga ska beaktas i de fall där frågor som avser den personliga integriteten kan komma att beröras.

### **Ärendets handläggning**

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit överdirektören Per Nilsson (beslutande), chefsjuristen Charlotte Zackari och verksjuristen David Bergman (föredragande).

TULLVERKET

Per Nilsson

David Bergman

#### Kopia:

Finansdepartementet, S3

VLS

KOM