



Utrikesdepartementet
Enheten för internationell handelspolitik

Remiss angående kommissionens förslag om modernisering av EU:s handelspolitiska instrument – Att anpassa de handelspolitiska skyddsinstrumenten till dagens europeiska ekonomi

Tullverket lämnar följande synpunkter på förslaget, uppdelade på respektive förordning som berörs av förslaget. I övrigt har Tullverket inget att erinra mot förslaget.

Rådets förordning (EG) nr 1225/2009 om dumpad import

Artikel 1.5 a med ändring i artikel 11 ”Varaktighet översyn och återbetalning”
Tullverket har noterat att texten i artikel 1.5 a skiljer sig från texten i motsvarande artikel i rådets förordning (EG) nr 597/2009 om subventionerad import.

Tullverket anser att texterna i artiklarna i de två förordningarna bör harmoniseras, då vi inte hittar något skäl till att de ska formuleras olika.

Tullverket föreslår att den svenska texten att återbetalning ”*begärs från de nationella myndigheterna*” ändras till ”*begärs hos de nationella myndigheterna*”.

Artikel 1.8 med ny artikel 19 a ”Information om provisoriska åtgärder”
I artikeln nämns ett antal parter som kan göra en skriftlig begäran om att få information innan provisoriska åtgärder införs, men tullmyndigheterna nämns inte.

Tullverket anser att det är rimligt att Tullverket får information samtidigt med berörda parter och det utan att behöva ansöka i varje enskilt ärende.

Rådets förordning (EG) nr 597/2009 om subventionerad import

Artikel 2.6 a med ändring i artikel 22 ”Allmänna bestämmelser om översyn och återbetalning”
Tullverket noterar att artikeln skiljer sig från motsvarande artikel i rådets förordning (EU) nr 1225/2009. I antidumpningsförordningen finns information om att återbetalningen inte ska medföra någon betalning av ränta, att återbetalningen beviljas av nationell tullmyndighet och att det är avsnittet om ”återbetalning av och befrielse av tullar” som avses i gällande tullagstiftning, vilket saknas här.

Om det inte finns något skäl till skillnaden anser Tullverket att det även av artikel 2.6 a ska framgå

- att återbetalningen inte ska medföra någon betalning av ränta,
- vem som beviljar återbetalningen samt
- vad som avses med gällande tullagstiftning.

Tullverket föreslår att den svenska texten att återbetalning ska ”begäras från de nationella myndigheterna” ändras till ”begäras hos de nationella myndigheterna”.

Artikel 2.9: Ny artikel 29 b ”Information om provisoriska åtgärder”

Vid en genomgång av de bibliografiska uppgifterna till rådets förordning (EG) nr 597/2009 fanns ingen uppgift om att artikel 29 a använts tidigare. Vad är skälet till att införa en artikel 29 b istället för 29 a?

I artikeln nämns ett antal parter som kan göra en skriftlig begäran om att få information senast två veckor innan provisoriska åtgärder införs, men tullmyndigheterna nämns inte.

Tullverket anser att det är rimligt att Tullverket får information samtidigt med berörda parter och det utan att behöva ansöka i varje enskilt ärende.

Allmänna synpunkter

Allmänt kan sägas att sättet att ange hur ändring ska ske i berörda artiklar skiljer sig åt och bör harmoniseras.

- I artikel 2.3 b står att texten ska ”läggas till i slutet” medan i t.ex. artikel 1.5 a enbart står att texten ska ”läggas till”. Det bör av instruktionen framgå var texten ska läggas till.
- När ett ord ska bytas ut ersätts i vissa artiklar hela stycket medan i andra ersätts endast det ord som ska bytas ut.
I artikel 2.7 framgår det tydligt vilket ord som bytas ut, medan man i t.ex. artikel 1.6 a måste jämföra hela stycket för att upptäcka att ”får” ersätts med ”ska”.
- Ordet ”unionsindustri” är skrivet med kursiv stil i artiklarna 1.1 och 2.1, vilket verkar omotiverat.

Ärendets handläggning

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit Therese Mattsson (beslutande), sakkunnig Margareta Karlsson, chef nationella specialister Carina Blüchert och tullspezialisten Karin Molin (föredragande).

TULLVERKET


Therese Mattsson



Karin Molin

Kopia:
Finansdepartementet, S3
VLS
KOM